

Definitief Verslag Klankbordgroep Boxtel-Haaren (Esch)

project PHS Meteren-Boxtel dd. 30 september 2015

Aanwezige deelnemers klankbordgroep

Frans van der Pasch	Marie-Antoinette van Steijn
Richard Termeer (namens Pierre van den Oordt)	Altor Jense
Trix van der Kolk	Ruud Daverveld
Jacques Haans	Tonny Wagenaars
Kurt Aulman	Henk Renders
Hans Vorstenbosch	Michiel Sandbergen
Co van den Akker	Ronald de Jong
Frits Jacobs	Peter Olijslagers
Harriet van der Struijk	Frans van Oorschot

Aanwezig namens Prorail

Hans Loonstra
Almar Spielberg
Ruud Kemmeren
Marianne Andringa

Aanwezig namen Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Leo Postma

Aanwezig namens de gemeenten Boxtel en Haaren

Wethouder Herman van Wanrooij (Boxtel)
Coriene Brons (Boxtel en Haaren)
Ludwig van Duren (Boxtel en Haaren)
Bas Schel (Boxtel)
Anke Heesemans (Haaren)

Wat is er aan de orde geweest?

- Informele kennismaking; presentielijst op kaart van Boxtel/Esch.
- Vraaggesprek / welkom wethouder.
- Toelichting op het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) door Prorail (Hans Loonstra) over doelstelling PHS, besluitvorming en de planning.
- Presentatie door Coriene Brons (projectleider PHS gemeente Boxtel en Haaren): Inzoomen op PHS voor Boxtel / Haaren (Esch): wat betekent het project voor Boxtel en Esch, om welke maatregelen gaat het, hoe ziet de projectorganisatie eruit, welke partijen en belangen in de omgeving spelen een rol, wat is de positie van de klankbordgroep.
- Inventarisatie van belangrijke thema's voor leden van de klankbordgroep en hun achterban.
- Rol van de klankbordgroep en praktische afspraken.

Opmerkingen over de presentaties

- Kan “Liempde” op de kaart van ProRail vervangen worden door Boxtel?
- Veiligheid als ‘belang’ een plek geven in de sheet met de belangen en partijen (icoontjes/kolommen).
- Het taakstellend budget voor Boxtel en Esch apart onder elkaar tonen, niet in één zin
- Duidelijker zichtbaar maken welke positie de klankbordgroep inneemt in het organogram van de projectorganisatie.

Vragen /aandachtspunten naar aanleiding van de presentaties

- Wat gebeurt er met de resultaten van de MER?
- Kunnen de resultaten van de MER de voorkeursbeslissing nog veranderen?
- Wordt het een uitgebreide of gewone MER?
- De projectorganisatie bestaat uit veel lagen en lijkt erg complex. Is dat wel werkbaar?
- Hoe vast staat het taakstellend budget? Is dit het maximum?
- Wat is de volgorde van de maatregelen in Boxtel?
- Hoe is de financiering verdeeld?
- Is kwaliteitsmanagement geborgd in het project?

Belangrijke thema’s voor de klankbordgroep en de achterban

- Algemeen: het overzicht uit de presentatie van Coriene Brons (met de icoontjes/kolommen) biedt een goede kapstok voor wat belangrijk is.
- Geluidsoverlast, trillingen.
- Sociale) bereikbaarheid centrum vanuit Kalksheuvel;
- Veiligheid oversteek, sociale veiligheid, externe veiligheid/gevaarlijke stoffen;
- Direct omwonenden overweg runsdijk Esch: welke variant gaat het worden, wat betekent dit voor de bereikbaarheid, ontsluiting?
- Het totale verkeersbeeld in Boxtel en Esch nadat de maatregelen zijn uitgevoerd, wat zijn de gevolgen voor het onderliggend wegennet.
- Samenhang tussen dit deel van het traject en andere delen (wat er gebeurt in Vught; deel Boxtel-Eindhoven).
- (MER) procedure, inspraakmomenten.

Over de rol van de klankbordgroep

- Naar aanleiding van bespreking over de mogelijkheid van alternatieven voor de gemaakte keuzes (ic. verdiepte ligging of juist verhoogde ligging van het spoor) is uitgebreid stilgestaan bij de vraag waar de klankbordgroep wel en niet over gaat, en waar de klankbordgroep (nog) invloed op uit kan oefenen.
- Expliciet is benoemd dat de klankbordgroep binnen de genomen besluiten (in de bestuursovereenkomsten van eind mei 2015) de projectorganisatie PHS adviseert over de juiste afwegingen en keuzes. De bestuursovereenkomsten zelf zijn dus het uitgangspunt.
- Een viertal klankbordgroepleden gaf aan het besluit in de bestuursovereenkomst niet te ondersteunen, waarbij twee leden aangaven het besluit wel te accepteren als uitgangspunt van het overleg in de klankbordgroep. Twee leden willen de afweging of deelname aan de klankbordgroep voor hen dan wel zinvol is nog nader maken.
- Op de vraag ‘waar moet je dan zijn als je een ander besluit wil?’ wordt aangegeven dat voor bezwaar tegen de besluiten reguliere inspraakmomenten en

bezwaarprocedures zijn. De gemeente geeft aan ook in communicatie hier duidelijk over te willen zijn.

Volgend overleg

- Om de agenda van de klankbordgroep te kunnen bepalen is meer inzicht nodig in wat al vaststaat en wat aan de klankbordgroep voor advies wordt voorgelegd. Daarbij gaat het om inrichten van het proces om belanghebbende goed te informeren over , de MER Meteren – Boxtel, de uitwerking van maatregelen in Boxtel en het opstellen van de voorkeursvariant voor de overweg in Esch. Belangrijk daarbij is om aan te geven wat de ruimte is om over bovenstaande onderwerpen te adviseren. Dan kan ook bepaald worden in welke vorm dat gedaan kan worden (werkgroepen, informatieavonden, kennissessies etc). Dit is aan de orde in het volgend overleg.

Afspraken

- Om de informatievoorziening aan de klankbordgroep te ondersteunen wordt een digitale bibliotheek ingericht met de belangrijke stukken.
- De voorzitter maakt een verslag van de bijeenkomsten op basis van de notities van ambtenaren en geluidsopnamen, en stuurt de leden een concept ter toetsing. Reactie termijn op het concept: vijf werkdagen, waarna het verslag door de voorzitter definitief wordt gemaakt.
- Vertrekpunt is dat de klankbordgroep in steeds dezelfde samenstelling bijeenkomt. Vervanging bij afwezigheid mag (niet verplicht). Vervangers moeten zelf bijgepraat worden om te voorkomen dat reeds behandelde zaken opnieuw worden besproken.
- De frequentie van de bijeenkomsten bepalen we op basis van de agenda die in het volgend overleg wordt vastgesteld. Voorkeursdagen: maandag en woensdag, om en om in Boxtel en Esch. Volgend overleg in Esch (ongeveer vier weken na dit overleg), aanvangstijd hetzelfde, 19h00.