

## **Definitief Verslag Klankbordgroep Boxtel-Haaren (Esch)**

---

**project PHS Meteren-Boxtel dd. 14 december 2015**

### Aanwezige deelnemers klankbordgroep (kbg)

Trix van der Kolk

Michiel Sandbergen

Jan de Vreede (vervanger Michiel en vanuit die rol op 14/12 aanwezig)

Jacques Haans

Kurt Aulman

Frits Jacobs

Pieter Hogendorf

Harriët van der Struijk

Tonny Wagenaars

Henk Renders

Ronald de Jong

Ruud Daverveld

Aitor Jensen

Frans van der Pasch

Theo van Dooren

Frans van Oorschoot

### Afwezige leden

Cor van den Akker

Pierre van den Oord

Marie-Antoinette van Steijn

Hans Vorstenbosch

### Aanwezig namens Prorail

Ruud Kemmeren

### Aanwezig namens de gemeenten Boxtel en Haaren

Coriene Brons (Boxtel en Haaren)

Ludwig van Duren (Boxtel en Haaren)

Bas Schel (Boxtel)

### **Doelstelling / agenda van de avond**

Voordat de werkgroepen van start gaan heeft de klankbordgroep aangegeven dat het wenselijk is dat ze inhoudelijk wordt bijgepraat over (1) het totale maatregelen pakket en (2) de MER-procedure (Milieu Effect Rapportage) die in het kader van PHS wordt uitgevoerd. Deze avond staat in het teken van een verdiepende inhoudelijke toelichting vanuit de projectorganisatie op het totale maatregelenpakket. Verder wordt de inhoudelijke notitie over de werkgroepen toegelicht, en in aansluiting daarop wordt een concretere agenda bepaald voor de werkgroepen.

### **Strekking presentaties**

Boxtel (Ludwig van Duren)

Belang van de integrale samenhang tussen vijf deelprojecten in Boxtel. Het beheersen van de juridische / financiële risico's is een belangrijke opgave binnen maatregelenpakket PHS Boxtel.

Komende 1,5 jaar staan dan ook in het teken van het verkrijgen van 1) financiële en 2) juridische zekerheid:

- 1) passen alle deelprojecten binnen het taakstellend budget van € 38.4 mln. of moeten er andere keuzes worden gemaakt / besluiten worden genomen;
- 2) het voorbereiden en in procedure brengen van alle noodzakelijke procedures (bestemmingsplannen) en besluiten (onttrekkingsbesluit / verkeersbesluit) en het toetsen van de haalbaarheid

#### Haaren – Esch (Coriene Brons)

In de periode januari tot april wordt de variantenstudie overweg Runsdijk uitgevoerd. Dit moet resulteren in besluitvorming over de voorkeursvariant in juni 2016 in de gemeenteraad. Vervolgens vindt besluitvorming plaats over de voorkeursvariant in de PHS-lijn. De aanpak en planning is tijdens de klankbordgroep toegelicht (zie bijgevoegde presentatie).

### **Vragen en antwoorden bij de presentaties**

#### **Verkeer / verkeersconsequenties:**

*Tekening van de verbindingsweg Ladonk – Kapelweg (VLK) is zonder aansluiting van de weg Tongeren op de VLK. In tekening van het maatregelenpakket PHS is de weg Tongeren wel aangesloten op de VLK. Dit is verwarrend, wat is juist?*

Beide klopt. Dit heeft alles te maken met de fasering van het maatregelenpakket PHS Boxtel. De VLK wordt als eerste aangelegd. Op dat moment is de dubbele overweg Tongersestraat nog open. Om sluijverkeer via de dubbele overweg over de weg Tongeren naar de nieuwe verbindingsweg te voorkomen, wordt de weg Tongeren nog niet aangesloten op de VLK. Wanneer de dubbele overweg wordt afgesloten, moet Tongeren wel een ontsluiting krijgen op de VLK om het gebied bereikbaar te houden. De fasering ziet er als volgt uit:

1. Aanleg VLK zonder aansluiting van de weg Tongeren op de VLK
2. Aanpassing aan de Keulsebaan
3. Aanleg fietstunnel
4. Sluiten van de dubbele overweg + aansluiting van de weg Tongeren op de VLK + realisatie overige maatregelen in gebied Tongeren.

*De routes over de bestaande overwegen aan de noordzijde (Leenhoflaan / Essche Heike) worden drukker als de dubbele overweg wordt afgesloten. Wat wordt hier aan gedaan?*

In het maatregelenpakket PHS Boxtel is een budget opgenomen voor maatregelen in dit gebied om te voorkomen dat hier ongewenste routes ontstaan. Uit verkeersonderzoek zal blijken welke verkeersbewegingen er in dit gebied ontstaan. Op basis daarvan zal in overleg met de omgeving worden bekeken welke maatregelen nodig zijn. Of er maatregelen nodig zijn hangt af van de toename van de verkeersintensiteit ter plekke. Bij hele kleine verschillen kan de conclusie zijn dat er geen maatregelen getroffen worden.

*Wordt er rekening gehouden met consequenties van de tijdelijke situaties als gevolg van de werkzaamheden PHS en de N65? Wordt rekening gehouden met de gevolgen van wat er in Vught gebeurt?*

De consequenties van de tijdelijke situatie worden door ProRail onderzocht. De resultaten daarvan worden besproken met de gemeenten Boxtel en Haaren, en indien nodig worden tijdelijke maatregelen voorgesteld / getroffen. De resultaten van die onderzoeken worden in de eerste helft van 2016 verwacht.

*Wat zijn de dichtlijgtijden van overweg D'Ekker?*

Bij ProRail navragen.

*Worden uitkomsten van verkeersmodellen achteraf wel eens getoetst? M.a.w. blijken de berekeningen in praktijk uiteindelijk te kloppen?*

De modellen geven een theoretisch beeld van de werkelijkheid en in de praktijk zal dat nooit sluitend zijn. Het is wel de beste en enige manier om een betrouwbare inschatting te maken van de consequenties en de eventueel noodzakelijke maatregelen (Zie afspraken: navragen of er wel eens achteraf wordt getoetst (ontwikkelen kengetallen voor betrouwbaarheid/afwijkingen?)

## **Suggesties en alternatieven / status van ideeën**

*Wat is de status van eerdere varianten uit de variantenstudie voor Runsdijk Esch?*

Deze worden meegenomen in de werkgroep, maar sluiten op geen enkele wijze nieuwe/andere mogelijke varianten uit.

*Waarom kan het tracé van het Duits lijntje niet worden gebruikt voor de verbreding van de Keulsebaan?*

De Provincie (Gedeputeerde Staten) heeft in overleg met het Ministerie en ProRail in 2014 besloten dat reactivering van het Duits lijntje voor het vervoer van goederen vanuit Veghel voorlopig niet aan de orde is. Eveneens is besloten dat een mogelijk toekomstige reactivering niet onmogelijk gemaakt mag worden. Het tracé moet worden gerespecteerd en kan dus niet worden gebruikt voor uitbreiding van de Keulsebaan. Wanneer een kruispunt bijvoorbeeld Eindhovenseweg / Keulsebaan wordt aangepast, zullen de rails ter plekke worden verwijderd (we brengen geen asfalt aan over de rails).

*Is het mogelijk bij de verdere uitwerking van de Keulsebaan de Oirschotseweg aan de sluiten op de Eindhovense weg (i.p.v. bij de rotonde Parallelweg –Zuid)?*

Voor de Keulsebaan is er op dit moment niet meer dan een schets. Bij de uitwerking van de Keulsebaan zullen eerst nog verschillende varianten worden onderzocht. Hier zal de aansluiting van de Oirschotseweg zeker in worden meegenomen.

*De tunnel richting Ladonk loopt nu al regelmatig vast. Waarom wordt de tunnel niet aangepakt?*

Uit de modelberekeningen blijkt dat wanneer de aansluiting van de Oirschotseweg op de Keulse Baan vervalt en de capaciteit van de kruispunten Eindhovenseweg en Parallelweg Zuid wordt vergroot, verkeer door de tunnel richting Ladonk goed kan worden verwerkt.

## Budget

*Hoe is het budget van € 38,4 mln. opgebouwd? Is verschuiving tussen deelprojecten van het maatregelenpakket PHS Boxtel mogelijk?*

Het totale beschikbare budget bedraagt € 38,4 mln. inclusief BTW. De 5 deelprojecten binnen het maatregelenpakket hebben ieder een eigen taakstellend budget. Deze zijn opgenomen in bijlage 4 van de bestuursovereenkomst PHS Boxtel. Uitgangspunt is sober en doelmatig ontwerpen. Indien er sprake is van een overschrijding binnen een deelproject, dan is de eerste stap: kijken of het ontwerp kan worden versoerd. Verschuiving van budgetten tussen de deelprojecten is mogelijk. Daarvoor is wel een expliciet besluit nodig binnen de PHS besluitvormingslijn.

*Wat op de korte termijn voordelig is kan op de lange termijn duur zijn. Wordt rekening gehouden met beheerkosten?* In de ontwerpfase wordt rekening gehouden met het toekomstig beheer.

*Wat zijn financiële risico's en kansen?*

De kostenramingen van de deelprojecten zijn ca. +/- 30%. Voor de VLK en de fietstunnel zijn de kostenramingen al gedetailleerder, maar voor de Keulsebaan is het budget geraamd op basis van een globale schets. Hierin zit een financieel risico. Daarnaast zijn de bedragen zoals vastgelegd in de bestuursovereenkomst niet geïndexeerd. Kansen: de BTW die de gemeente kan terug vorderen, aanpassing aansluiting Colenhoef waardoor twee bedrijven niet aangekocht hoeven te worden, optimalisaties in ontwerp.

*Vallen geluidwerende voorzieningen binnen het beschikbare budget?*

Ja. Wanneer blijkt dat als gevolg van het maatregelenpakket PHS Boxtel bijvoorbeeld geluidsmaatregelen nodig zijn, komen die kosten ten laste van het beschikbare budget. Eventuele geluidsmaatregelen als gevolg van het spoor (de extra PHS treinen) komen niet uit het budget voor het maatregelenpakket PHS Boxtel, maar zijn onderdeel van j de budgetten van Prorail voor het project MER Meteren - Boxtel.

*Is in het budget rekening gehouden met de bijdrage van de Provincie voor de realisatie van het fietspad langs de VLK?*

Nee, met deze bijdrage is nog geen rekening gehouden.

*Heeft de Provincie voor het fietspad overweg Runsdijk Esch ook een bijdrage beschikbaar vergelijkbaar met de bijdrage voor Boxtel?*

De bijdrage in Boxtel is gebaseerd op een oude afspraak toen de gemeente Boxtel de Provinciale weg deels in beheer heeft overgenomen. Voor Esch is een extra bijdrage van de Provincie, boven op het bedrag dat in de bestuursovereenkomst is opgenomen, niet aan de orde.

*Is er budget voor onderzoeken voor de variantenstudie Runsdijk Esch?* Binnen het maximaal beschikbare budget van € 3.4 mln. is een bedrag opgenomen voor de voorbereidings-/plankosten. Hieronder vallen de kosten voor het uitvoeren van de variantenstudie en onderzoeken, zoals verkeersonderzoek, geluid etc, die in dat verband uitgevoerd moeten worden. In het plan van aanpak voor de Runsdijk Esch, dat de leden van de klankbordgroep hebben ontvangen, is dit ook opgenomen.

## **Samenhang / rol klankbordgroep en werkgroepen**

*Heeft de klankbordgroep een rol in het bewaken van de samenhang / evenwicht tussen de deelprojecten?*

Het bewaken van evenwicht tussen de deelprojecten is een verantwoordelijkheid van het programmamanagement. De KBG geeft hierover indien nodig advies aan het directeurenoverleg PHS Brabant.

*Ga snel door met de VLK; de voortgang van het deelproject VLK hoeft toch niet te wachten op de andere deelprojecten?*

Voor de onderbouwing van het ontrekkingsbesluit voor de dubbele overweg zijn (voor)ontwerpbestemmingsplannen nodig voor de VLK, de Keulsebaan en de fietstunnel.

De VLK kan en zal ook eerder in procedure worden gebracht, wanneer de andere plannen nog niet gereed zijn. We gaan hier dus voortvarend mee aan de slag. Echter in de bestuursovereenkomst is opgenomen dat er voldoende procedurele en financiële zekerheid moet zijn over de realisatie van het totale maatregelenpakket, voordat het eerste deelproject (de VLK) kan worden gerealiseerd.

*De werkgroep voor de VLK is officieel nooit opgeheven en bestaat dus nog. Waarom gaan we niet verder met die werkgroep?*

Er is op dit moment geen werkgroep VLK. Er is wel een klankbordgroep Regenboog geweest, waarin onder andere de VLK en ontwikkelingen op bedrijventerrein Ladonk werden besproken met verschillende betrokken belangenvertegenwoordigers. Deze klankbordgroep vergadert al geruime tijd niet meer, maar is officieel waarschijnlijk inderdaad niet opgeheven.

In het kader van PHS hebben we nu deze klankbordgroep PHS Boxtel / Haaren ingesteld en komen er voor de verschillende deelprojecten inhoudelijke werkgroepen. Voor de VLK is een ontwerpbestemmingsplan en ligt er dus al veel vast. Op basis van de resultaten van de onderzoeken die voor het bestemmingsplan geactualiseerd moeten worden (misschien blijkt dan dat aanpassing van het ontwerp nodig is, bv. akoestische maatregelen), maken we in overleg met de Klankbordgroep de afweging of een werkgroep voor de VLK wordt opgericht.

### **Afspraken**

- Er wordt gewerkt aan een goede projectbibliotheek PHS voor alle relevante informatie en documenten.
- Projectorganisatie vraagt na of verkeersmodellen weleens achteraf worden getoetst
- Projectorganisatie vraagt na wat de dichtligtijden zijn bij overweg d'Ekker

**Afspraken rol KBG / WG** Na de toelichting op de notitie over de rol van de klankbordgroep en de werkgroepen is afgesproken:

1. KBG adviseert op proces / samenhang maatregelen aan de projectorganisatie PHS
2. WG geeft een inhoudelijk advies, dat advies doet de KBG inhoudelijk niet over (de notitie wordt op die twee onderdelen aangescherpt).
3. De projectorganisatie legt in februari 2016 aan de klankbordgroep voor:

- a. een uitgewerkt voorstel voor het instellen van de overige werkgroepen, waarin ook de werkgroep “samenhang/consequenties onderliggend wegennet” wordt meegenomen. Signaal vanuit de klankbordgroep is om die werkgroep tijdig te laten starten. Dit signaal wordt meegenomen in het voorstel.
- b. de nadere uitwerking van de gepresenteerde opzet van de kalender voor 2016.